

## IZVJEŠTAJ O ANALIZI UTICAJA PROPISA ZA LOKALNE SAMOUPRAVE

PREDLAGAČ PROPISA	SEKRETARIJAT ZA TURIZAM, EKONOMSKI RAZVOJ I INVESTICIJE
NAZIV PROPISA	ODLUKA O KRITERIJUMIMA, NAČINU I POSTUPKU RASPODJELE SREDSTAVA ZA PODRŠKU RAZVOJA PRIVREDE

## 1. Definisanje problema

- Da li je propis posljedica zahtjeva (propisa) na državnom nivou?
- Navesti zakonski, odnosno strateški ili drugi osnov za donošenje propisa?
- Da li se propisom utvrđuju sopstvene nadležnosti ili preneseni, odnosno povjereni poslovi lokalne samouprave?
- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Da li problem ima rodnu dimenziju? (ima posebni uticaj na žene)
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Predloženi propis nije neposredna posljedica obaveze propisane aktima na državnom nivou, već se donosi u okviru sopstvenih nadležnosti lokalne samouprave, u skladu sa Zakonom o lokalnoj samoupravi i Statutom Opštine Herceg Novi, radi uređenja pitanja od lokalnog značaja.

Zakonski osnov za donošenje Odluke sadržan je u članu 38 stav 1 tačka 2 i čl. 27 stav 1 tačka 6 Zakona o lokalnoj samoupravi („Sl.list CG“, br 2/18, 34/19, 38/20, 50/22, 84/22, 81/25, 98/25) i članu 15 stav 1 tačka 6 i čl. 34 stav 1 tačka 2 Statuta Opštine Herceg Novi ("Sl.list CG - opštinski propisi" br. 1/19, 37/19, 6/20 i 18/22), kao i strateškim dokumentima Opštine u oblasti lokalnog ekonomskog razvoja.

Odlukom o kriterijumima, načinu i postupku raspodjele sredstava za podršku razvoja privrede utvrđuje se i uređuje vršenje sopstvene nadležnosti lokalne samouprave u oblasti podsticanja lokalnog ekonomskog razvoja.

Problemi koje treba da riješi predloženi akt jesu: nepostojanje jedinstvenog, jasno uređenog i transparentnog normativnog okvira za raspodjelu budžetskih sredstava namijenjenih podršci privredi, otežan pristup finansijskim sredstvima privrednicima, naročito u početnoj i razvojnoj fazi poslovanja, potreba za objektivnim i mjerljivim kriterijumima za ocjenu i rangiranje biznis planova i potreba za efikasnom kontrolom namjenskog korišćenja budžetskih sredstava.

Problem ima rodnu dimenziju u dijelu pristupa finansijskim sredstvima, imajući u vidu manju zastupljenost žena u preduzetništvu.

Uzrok problema su: ograničeni finansijski resursi privrednika, nedovoljna institucionalna podrška i neujednačena praksa u raspodjeli sredstava.

Posljedice problema su sporiji razvoj lokalne privrede, slabija konkurentnost preduzeća i manji broj novootvorenih radnih mjesta.

Oštećeni subjekti su privrednici kroz otežan pristup finansijskoj podršci.

Bez donošenja Odluke došlo bi do zadržavanja postojećeg stanja sa ograničenim efektima budžetske podrške, smanjenom transparentnošću i slabijim uticajem na lokalni ekonomski razvoj.

## 2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Da li bilo koji od ciljeva unapređuje rodnu ravnopravnost?

Predloženim propisom se ostvaruje:

- unapređenje lokalnog ekonomskog razvoja
- jačanje privrednog sektora
- podsticanje zapošljavanja i održivog poslovanja

Da, propis obezbjeđuje jednake uslove pristupa finansijskim sredstvima za žene i muškarce čime se indirektno podstiče žensko preduzetništvo i unapređuje rodna ravnopravnost u oblasti privrede.

## 3. Opcije

- Zašto je propis neophodan? - Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju? (prilikom obrazlaganja opcije uključiti i rodnu dimenziju te opcije: kako preferirana opcija unapređuje rodnu ravnopravnost-status žena i odnose među ženama i muškarcima)

Propis je neophodan jer predstavlja podsticaj i podršku za razvoj privrede i utvrđuje kriterijume, način i postupak transparentne, pravične i efikasne raspodjele budžetskih sredstava.

Razmatrane su: status quo opcija, neregulatorna opcija i regulatorna opcija.

1. "Status quo" opcija bez promjene nije poželjna jer su očekivani troškovi manji od očekivane koristi od primjene propisa. Potreba za regulativom postoji, jer predmetna oblast nije regulisana.
2. Neregulatorna opcija podrazumijeva sadašnju situaciju bez regulacije pri čemu je prisutno tržišno rješenje, što nije cilj predloženog propisa, što je čini neprihvatljivom.
3. Regulatorna opcija predstavlja preferiranu opciju jer uz jasne kriterijume i transparentnu, pravičnu raspodjelu omogućava finansijsku podršku privrednicima što će imati za posljedicu jačanje lokalne privrede, povećanje produktivnosti i zaposlenosti i dr.

## 4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne, kao i rodno-senzitivne uticaje propisa?
- Koje troškove ili uštede će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)?
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti?
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija?
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Rješenja iz propisa će direktno uticati na privrednike kroz dodjelu finansijskih sredstava za realizaciju biznis planova. Indirektni uticaji se ogledaju u povećanju zaposlenosti, jačanju lokalne privrede i unapređenju konkurentnosti.

Rodno – senzitivni uticaji se ogledaju u obezbjeđivanju jednakih uslova pristupa sredstvima za žene i muškarce, čime se podstiče žensko preduzetništvo. Negativni uticaji nisu identifikovani.



Primjena propisa ne stvara dodatne troškove za građane i privredu, osim administrativnih troškova pripreme dokumentacije, koji su opravdani očekivanim koristima.

Da, pozitivni efekti na lokalni ekonomski razvoj i zapošljavanje višestruko opravdavaju nastale troškove.

Da, propis podstiče osnivanje novih preduzeća i jačanje tržišne konkurencije.

Administrativna opterećenja su svedena na minimum i ne predstavljaju zanačajnu biznis barijeru za potencijalne korisnike sredstava.

#### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta lokalnih samouprava odnosno budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu lokalnih samouprava odnosno budžetu Crne Gore za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li propis utiče na visinu prihoda jedinice lokalne samouprave odnosno prihoda budžeta Crne Gore i kako?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti novi prihodi za budžet jedinice lokalne samouprave, odnosno za budžet Crne Gore?
- Ko su potencijalni korisnici budžeta za implementaciju propisa (u kojem procentu bi korisnici mogli biti muškarci, a u kojem žene? Da li implementacija budžeta može biti uzrok neravnopravnosti između muškaraca i žena?)

Primjena ovog propisa ne zahtjeva obezbjeđenje dodatnih finansijska sredstava iz budžeta jedinice lokalne samouprave, niti iz budžeta Crne Gore, s obzirom na to da su sredstva za podršku razvoja privrede već planirana u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, u okviru javnog poziva.

Za realizaciju ove odluke opredijeljena su sredstva u iznosu od 80.000,00 eura, koja se koriste za finansiranje podrške korisnicima u skladu sa kriterijumima, načinom i postupkom raspodjele utvrđenim ovom odlukom.

Obezbjeđivanje finansijskih sredstava je jednokratno za tekuću fiskalnu godinu, u okviru javnog poziva, te ne stvara dodatne budžetske obaveze niti zahtjeva dodatna izdvajanja tokom određenog vremenskog perioda.

Primjena propisa može imati indirektan pozitivan uticaj na prihode jedinica lokalne samouprave i budžeta Crne Gore kroz povećanje privredne aktivnosti, osnivanje novih privrednih subjekata i jačanje tržišne konkurencije.

Iako se ne očekuju neposredni novi prihodi, dugoročno se mogu ostvariti dodatni prihodi po osnovu poreza, taksi i doprinosa usljed povećane ekonomske aktivnosti.

Potencijalni korisnici sredstava su privrednici bez razlike na pol, te se sredstva raspodjeljuju u skladu sa principima ravnopravnosti i jednakog pristupa.

Implementacija ove Odluke ne proizvodi rodno diferencirane fiskalne efekte, niti može biti uzrok neravnopravnosti između muškarca i žene.

#### 6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Da li su predstavnice ženskih udruženja bile uključene u konsultacije?
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Eksterna ekspertska podrška je korišćena kroz konsultacije sa susjednim opštinama i uporednom analizom njihovih propisa.

Konsultovana je Služba za izradu i praćenje usaglašenosti propisa.

Prihvaćena je sugestija Službe za izradu i praćenje usaglašenosti propisa u pogledu pravno tehničkih pitanja.

**7: Monitoring i evaluacija**

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Potencijalne prepreke u implementaciji propisa može predstavljati neusvajanje Odluke od strane Skupštine Opštine. Takođe i ograničena budžetska sredstva u odnosu na broj prijavljenih projekata, kao i kašnjenje ili neadekvatna realizacija biznis planova od strane korisnika sredstava.

Ispunjenje ciljeva mjeriće se kroz broj odobrenih i realizovanih biznis ideja, broj korisnika koji su dobili finansijsku podršku, iznos dodijeljenih i utrošenih sredstava, stepen realizacije planiranih aktivnosti, kao i kroz doprinos očuvanju i razvoj privrede na teritoriji opštine Herceg Novi.

Za sprovođenje monitoringa i evaluaciju primjene propisa biće zadužena Komisija za raspodjelu sredstava za podršku razvoja privrede, kao i Sekretarijat za turizam, ekonomski razvoj i investicije opštine Herceg Novi.

Datum i mjesto

21.04.2016.



PREDLAGAČ PROPISA

*[Signature]*